

Elementos de apropiación de los espacios públicos en la periferia metropolitana de Guadalajara

Yolanda Bojórquez Martínez

...es el proyecto mismo de lo urbano en sus dimensiones tanto estéticas como ideológicas lo que encierra el mayor poder de atracción... ()...lo que la ciudad en realidad oferta en su dimensión "universalizante" es una "apropiación" real del mundo sólo efectiva a través de ella, como si solamente se pudiera habitar de una única manera, imponiéndose así el "modo urbano" como la única forma posible de ser.

(Yory, C. 2004: 22)

Introducción y planteamiento del problema

El crecimiento desordenado que están sufriendo muchas ciudades de países latinoamericanos, en los que se incluye México, está generando zonas periféricas pauperizadas, en las que se presentan problemáticas sociales tales como la segregación y el empobrecimiento de marcos de referencia identitarios para sus habitantes.

El encarecimiento y la falta de terrenos al interior de las ciudades obliga a que su crecimiento se genere extendiendo sus límites, originando colonias en esta periferia que, aunque ofrecen áreas habitacionales con todos los servicios, no siempre se cumplen las condiciones mínimas que ofrezcan una calidad de vida digna para quienes deciden radicar en ellas.

Zonas metropolitanas como el Distrito Federal y Guadalajara ya presentan este fenómeno, así como otras ciudades mexicanas. Las

migraciones y la movilidad social entre asentamientos urbanos, demandan más áreas de viviendas y servicios para los centros de producción, distribución y consumo que son las ciudades, pero que no necesariamente este crecimiento urbano representa un desarrollo social para los pobladores, los cuales se ven afectados en sus maneras de vivir, de identificarse con un lugar al que reconozcan como hogar, impidiendo que logren “apropiarse” de la ciudad en la que viven. La relación que se crea entre las personas y el lugar en que habitan carece de referentes que les otorguen identidad, calidad de vida ni sentido de pertenencia: los habitantes solamente “ocupan” las viviendas, los espacios públicos, sin otorgarles un significado¹.

Tlajomulco de Zúñiga es el municipio de la Zona Metropolitana de Guadalajara en el que el desarrollo de vivienda ha sido muy grande, lo cual responde a que es una zona que cuenta con territorio de bajo costo hacia donde expandir la metrópoli, y otro factor que ha contribuido a este desarrollo son las facilidades que otorgaron los gobiernos municipales para la urbanización y construcción de fraccionamientos habitacionales de alta densidad.

Lo que ha ocasionado esta situación, es que una gran cantidad de viviendas fueron hechas sin una planeación responsable, ubicando las construcciones en zonas geográficamente peligrosas, como es la presencia de cuencas de arroyos que aunque fueron canalizados, han traído como consecuencia la inundación de las calles y casas en las temporadas de lluvias. Los problemas se han

tratado de arreglar poco a poco y de manera emergente, y esto hace que el municipio resulte ser un caos urbano lleno de parches, especialmente en los fraccionamientos de Chula Vista y Santa Fe, que son la zona objeto de estudio de esta investigación.

Si bien, los problemas meteorológicos de la zona tienen un gran peso para ésta, hay muchas otras deficiencias a tomar en cuenta. Dado que no hubo una planeación urbana adecuada y pensada para el bienestar de los usuarios, estas dos colonias cuentan con grandes problemas en temas de seguridad, de carencia en el mobiliario urbano y señalética, de movilidad urbana, tanto peatonal como motorizada, ya sea pública o privada. Presenta también deterioro en equipamientos urbanos, lo cual conduce a definirla como un área de vivienda con una alta densidad poblacional que no cuenta con los servicios que requiere y que tiene grandes problemas en la calidad de vida de los habitantes. Además, existe otro tipo de problemáticas, tales como: muchas casas abandonadas, un deficiente sistema de drenajes y una traza urbana irregular, lo que dificulta la ubicación y la orientación tanto para los habitantes como para los usuarios.

Contexto social

Actualmente, Guadalajara es una metrópoli constituida por ocho municipios, seis de los cuales son conurbados: Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, el Salto, Tlajomulco de Zúñiga. Juanacatlán e Ixtlahuacán de los Membrillos son dos municipios externos a esta zona metropolitana. Cuenta con una población

total de 4'364,069 habitantes, según datos de INEGI 2010. El municipio de Tlajomulco de Zúñiga se ubica al sur de la metrópoli, con una población de 416, 626 habitantes (INEGI, 2010) distribuidos entre la cabecera municipal, diversas colonias que forman parte de la zona metropolitana de Guadalajara y otros asentamientos urbanos.

De las colonias construidas por el crecimiento de la ciudad hacia el sur, sobresalen dos, Santa Fe y Chulavista, por la cantidad y la gravedad de las problemáticas que presentan: inseguridad, inundaciones, malos servicios, entre otras, son la cotidianeidad de sus habitantes. Para llegar a estos fraccionamientos, se toma la avenida Adolf Horn después del periférico, se sigue por avenida Concepción hasta su cruce con la avenida Colón: aquí comienza la colonia Santa Fe, y más al sur, desde la avenida Brasil, está la colonia Chulavista.

En la zona conformada por estas dos colonias, es evidente que los habitantes son de un nivel socio-económico bajo: son fraccionamientos clasificados por los Planes Parciales de Urbanización como H4 o de alta densidad habitacional, que los determina como áreas de vivienda económica, con superficies mínimas y los servicios más indispensables. También los equipamientos tanto de las viviendas como urbanos son los más básicos.

Por otra parte, al ser vivienda relativamente nueva, atrae a gente que viene de lugares distintos, que buscan vivir en la gran ciudad y disfrutar de los beneficios urbanos con que ésta cuenta. La esperanza de hacerse de una casa propia, un patrimonio para su familia que sirva como base para la construcción de sus vidas, es un ideal que comparte con los demás niveles sociales, es el ingreso a la manera urbana y citadina de vivir.

Parte de la problemática social es generada por el natural choque de culturas externas y la falta de relación con la cultura propia del mismo municipio. Es decir, al llegar tanta gente nueva, las relaciones sociales que se presentan en estas colonias no son siempre armoniosas y tranquilas, además de surgir preguntas sobre qué tan conectadas estén estas relaciones multiculturales con las costumbres propias de la localidad. Esta diversidad de culturas comparte un espacio, pero no conviven y poco interactúan. Existen grupos sociales que la gente considera “peligrosos”, se refieren a ellos como pandilleros o “*cholos*”. Los habitantes se sienten inseguros con su presencia, y las autoridades del municipio están alertas con respecto a sus actividades.

Los clusters, por su organización urbana, se convierten en pequeñas comunidades que al ser invadidas por grupos de otros clusters provocan un comportamiento agresivo entre los diferentes grupos. Ellos mismos ocasionan la división de grupos al tratar de defender lo que es suyo, lo que consideran su territorio: se convierten en una comunidad multicultural.

El concepto de espacio público

En la búsqueda de una definición oficial de los espacios públicos nos encontramos con que no existe tal en los documentos oficiales (tanto municipales como estatales), ni en reglamentos ni normatividades actuales relacionados con el municipio de Tlajomulco. Al realizar el estado del arte, sí encontramos desde una amplia variedad de autores, diferentes definiciones de espacio público de acuerdo a la perspectiva o al campo de estudios desde el que fue analizado. Este conjunto de definiciones proveen una plataforma (académica) para el diálogo con la teoría de diferentes disciplinas.

El interés principal para esta investigación es encontrar la definición que le dan al espacio público los mismos usuarios de éste, qué es lo que identifican como tal y cómo es concebido en sus imaginarios, cuáles son los significados que le dan. Para lograr este objetivo, se realizó una encuesta a 117 habitantes de la zona de estudio, cuyo rango de edad varía desde niños (8 años) hasta adultos mayores (66 años), a los que se les preguntó qué era el espacio público para ellos, cuáles eran las actividades que realizaban en éste, y si creen que el espacio público genera convivencia social y de qué tipo. De esta encuesta se desprenden las siguientes definiciones de espacio público desde los usuarios:

- El espacio público es una zona abierta: espacios tales como parques, la calle, plazas, auditorio, mercado, canchas, zonas

verdes, que tienen la característica de ser libres y donde pueden estar todos.

- El espacio público es todo lugar para hacer actividades como: divertirse, jugar, expresarse, convivir.
- El espacio público es una zona abierta, que tiene la característica de ser libre, donde pueden estar todos, y en el que se pueden realizar diversas actividades de ocio, entretenimiento, convivencia y expresión.

En estas concepciones que la gente tiene sobre el espacio público, es de llamar la atención que están relacionadas, principalmente, con actividades lúdicas (deportes, juegos, ocio) y no con otro tipo de acciones más cotidianas, tales como el transporte (público o privado), los traslados de un lugar a otro (caminando) o actividades relacionadas con el trabajo, por ejemplo. Tampoco conciben a los edificios como espacios públicos, tales como los hospitales, los templos, o los espacios institucionales.

Para contrastar las definiciones obtenidas desde los mismos habitantes y usuarios de Santa Fe y Chulavista, se elaboró un estado del arte a través de la revisión de literatura sobre el espacio público: se analizaron 33 documentos, cuatro de los cuales son telemáticos. Surgieron cuatro categorías de agrupación de los mismos, de acuerdo a los campos de conocimiento desde los que se presentan los textos. Las categorías o campos, y las

definiciones del espacio público desde cada uno de ellos, son las siguientes:

Urbanismo y arquitectura

Es un "espacio basado en la libertad de movimiento... son como grandes escenarios del civismo de lo visible y lo accesible: son los agentes de nuestra cohesión" (Sorkin, 2004: 13).

Política

El espacio público es "el ámbito en que se dan las relaciones y la interacción de los actores políticos", y que tiene dimensión colectiva, es visible y es abierto a todos. (Rabotnikof, 2003: 19,20)

- Es el espacio común, el que le pertenece a todos y les da oportunidades por igual (Valdez, 2008: 6)
- *El espacio público contemporáneo* es el espacio simbólico libre y autónomo en el que los ciudadanos debaten, acuerdan y consensan sobre la forma en cómo quieren vivir los abusos del libre mercado y descolonizar el espacio público de los intereses del ámbito privado (Martell Gámez, 2007: 88)

Sociocultural

- Espacio público no únicamente como espacio físico, sino que lo propone como la nueva tecnología de los medios y el

espacio virtual y el intercambio informativo que éste ofrece entre distintas sociedades y cómo un espacio virtual las une, y reúne la multiculturalidad y versatilidad (Ferry y Wolton, 1995: 19-21)

- Un lugar abierto y accesible a cualquiera y donde cada uno se arriesga y acepta encontrarse con quienes son diferentes (Duhau, 2003: 140)
- Los espacios públicos tienen la característica de ser abiertos y accesibles, contar con cierta disponibilidad de infraestructura y permitir la realización de actividades individuales o grupales. El espacio público puede ser pensado más allá de su referente físico, real y geográfico. Hoy en día los espacios públicos pueden también ser virtuales, transnacionales y globales. (Makowski, 2003: 90)
- Es el territorio urbano donde predomina la observación y en las que todos se ocupan de la cultura como expresión y sin hacer en ella divisiones de ningún tipo (Ortiz, 2004: 12)
- Espacio público: "es por donde la gente puede transitar, admirar y participar en la actividad correspondiente. Son espacios abiertos a todo el mundo, ajenos a lo privado y exclusivo y contrarios a la opresión, del miedo o del misterio" (Monzón, 2000: 314)

Ecología

- Espacio urbano como un espacio de bienestar y salud que brinda al hombre (Estrada, 1986: 7-8)
- En el espacio público “se desarrollará una acción ordenada sistemática y permanente a favor de la preservación y mantenimiento del equilibrio ecológico, además de construir una área de recreación o esparcimiento para la población” (Reyes *et alt.*, 2000: 15).

Cabe destacar que las definiciones sobre el espacio público son múltiples, de acuerdo al enfoque o visión de cada investigador. Por esto es que consideramos importante basarnos en la conceptualización que tienen los mismos habitantes y usuarios de los espacios objetos de estudio, y analizarlos desde diferentes perspectivas, al concebirlos como objetos complejos y sistémicos.

Elementos de apropiación presentes en los fraccionamientos Santa Fe y Chulavista

La identificación de los elementos o referencias identitarias que constituyen los procesos de apropiación de los espacios por parte de los usuarios y habitantes, son muy importantes tanto para las autoridades como para los mismos colonos, en la medida en que entre más apropiados estén los espacios públicos por parte de los vecinos, se podrán combatir diferentes problemáticas tales como la inseguridad, el abandono, la basura y la contaminación, mejorando de esta manera la calidad de vida de los habitantes de estas colonias.

Para encontrar estos elementos, se realizaron entrevistas semi-estructuradas a 72 habitantes de Santa Fe y Chulavista, en las que se les preguntó acerca de la propiedad de la casa, el tiempo que lleva habitándola, cómo fue que llegó a vivir aquí, a qué se dedica, qué es lo que extraña del lugar donde vivía, y ahora cómo se siente al vivir en este lugar. Para el caso de esta investigación, en que se buscaron los procesos de uso y apropiación de los espacios públicos, la identificación y el estudio de referentes reconocidos por los habitantes y usuarios que les permitan establecer (o no) una relación con el territorio, demandan un diálogo con las teorías de los campos del urbanismo y arquitectura, así como de lo socio cultural. En la construcción de mapas individuales de movimientos y actividades cotidianas de los usuarios de los espacios públicos, intervienen significados atribuidos a los espacios, interpretaciones e identificaciones de lugares, límites e hitos, así como sensaciones que van dando forma al contexto urbano en el que se desenvuelven las personas en sus acciones diarias, tanto individuales como colectivas. Las relaciones que se establecen entre las personas y el territorio que habitan, se encuentran ancladas en estos referentes o elementos de apropiación.

Un desierto de viviendas iguales

Las colonias de Santa Fe y Chulavista tienen una imagen urbana muy similar: cientos de viviendas similares, la mayoría de un solo nivel. Hay muy poco arbolado, casi no hay sombra, y en el día el sol cae pesadamente en las calles y los paramentos de las

construcciones. La panorámica es plana, igual y solitaria, ya que hay poca gente en las calles. Esta imagen provoca un sentimiento de aburrimiento, y se le puede llamar "un desierto de viviendas iguales".

Los resultados obtenidos a través de este estudio evidenció que los contratistas parecen crear "ciudades o colonias prefabricadas" y simplemente colocarlas en cierta zona esperando que funcionen, y lo que obtienen son colonias fantasmas que sufren de vandalismo y abandono por falta de apropiamiento de los mismos habitantes. De las conclusiones más importantes que se aporta está el convencimiento de que lo que se trata es de "construir ciudad" en conjunto con los habitantes, conocer a los usuarios de los espacios y hacerlos partícipes de los proyectos habitacionales, ya que al verse involucrados en estos proyectos, los sentidos de apropiación y de identidad serán mas profundos.

De los resultados de las encuestas aplicadas, la gran mayoría de los entrevistados consideran que el espacio público les pertenece y merece de su cuidado. Sin embargo, declaran que los que más se apropian del parque son los grupos de vándalos, que los consideran su territorio y no permiten que los demás habitantes los usen. Al crear un clima de inseguridad, la mayoría de las personas no hacen uso ni se identifican con los espacios públicos.

La falta de pertenencia hace que las relaciones interpersonales no se desarrollen más allá de las paredes de sus hogares. Hubo muy

pocas personas que aseguraron tener una relación con su vecino que pasara más allá del saludo.

En la colonia Chulavista, la mayoría de los entrevistados son personas entre 26 y 40 años, casados, que son propietarios de sus casas y viven ahí desde hace 3 a 5 años. La mayoría son mujeres y se dedican al hogar, los hombres trabajan en industrias, además de tener un negocio adaptado en su vivienda. En las entrevistas realizadas en la colonia de Santa Fe, la mayor parte de las personas tienen entre 20 y 45 años, no están casados, es decir que viven en unión libre, rentan casa y llevan viviendo ahí de 1 a 3 años. La mayor parte de los habitantes llegaron a vivir ahí por su familia, otros tantos por el trabajo. Un gran número de los habitantes de Chulavista llegaron a vivir ahí porque les ofrecieron la vivienda en INFONAVIT. Otras personas llegaron ahí porque algún familiar ya estaba establecido en esta colonia. De acuerdo con estas declaraciones, la *propiedad* de un lugar o patrimonio, así como la *familia* y el *trabajo*, son los principales referentes identitarios que están presentes en estos fraccionamientos.

Gran parte de los habitantes declaran que viven mal por la inseguridad, ya que la vigilancia policial no es suficiente y en consecuencia hay muchas pandillas que roban, consumen y venden drogas. La gente se siente vulnerable e impotente, ya que hay mucha impunidad. Las personas se sienten inseguras porque han sufrido algún robo, lo más común es que les roben cosas de su casa como tuberías, incluso la ropa que dejan secar tendida. Pero

muchos viven inseguros porque existe mucha delincuencia, hay jóvenes que desde muy temprana edad comienzan a drogarse y se ven involucrados en robos, peleas, etc. y algunas madres tienen miedo de que a sus hijos se les involucre en eso.

Además de estas situaciones, las personas se sienten inseguras porque temen que el día que les suceda algo, la policía no acuda a ayudarlos, sienten que falta vigilancia y un programa mas eficiente en esta cuestión, y justifican esta sensación por casos que han sucedido a personas cercanas, como el vecino o algún amigo o familiar. Caminar por las calles temprano a la hora de ir a trabajar es muy peligroso para muchos, tienen que caminar bastante para tomar el camión ya que solo algunas rutas entran a estas colonias, las paradas no siempre son atendidas por los camiones y debido a que el alumbrado público no funciona, facilita que las personas sean asaltadas. La *seguridad* y la *tranquilidad* son otros dos elementos de apropiación con el lugar que no se han desarrollado adecuadamente en esta zona.

También mucha gente dice vivir mal por los defectos de las casas; tienen filtraciones en los techos, se quedan sin servicios de luz y agua por varios días, no funciona bien el drenaje: en temporada de lluvias muchos tienen miedo de que sus casas se les inunden con el agua contaminada de los canales y que por consecuencia de esto se contagien de alguna enfermedad. Tampoco funcionan de manera óptima los equipamientos urbanos, ya que las calles tienen muchos baches, y las plazas no están en buen estado, les falta

mantenimiento. La *calidad* tanto de las construcciones como de los servicios, y el *mantenimiento* de los espacios públicos, representan también elementos importantes que permitirían la apropiación de los habitantes con el lugar.

Los colonos de Chulavista están inconformes por las deficiencias de equipamiento, transporte público, vías alternas, pero la mayoría se queja de los demás habitantes. Dicen que muchas cosas se podrían solucionar si hubiera organización entre colonos, si se reunieran y trabajaran como equipo para resolver los problemas que se les presentan a diario, pero en lugar de ayudarse unos a otros, comentan que los vecinos no son amables, no existe confianza entre ellos, son maleducados y de esta manera terminan perjudicándose. Esta problemática está referida a la falta de *tejido social*, a la generación, cuidado y mantenimiento de las *redes sociales* de ayuda y apoyo entre vecinos, las cuales generarían otro elemento fuerte de apropiación e identificación.

La segregación está presente en la conciencia de los habitantes de estas colonias al reconocer que solamente hay una vía de acceso desde el resto de la zona metropolitana, lo que causa que haya mucho tráfico: reclaman que hace falta conectar más los fraccionamientos con el resto de la ciudad, además de mejorar el transporte público. Por estas razones, la *inclusión*, la *conectividad* y la *comunicación* son tres elementos necesarios para promover los procesos de apropiación en estos fraccionamientos periféricos.

Elementos topofílicos y topofóbicos

La topofilia es la experiencia grata y placentera del lugar, resultante de un estado de consonancia o congruencia cognitiva frente al territorio circundante; así la define Alicia Lindón (Reguillo y Godoy, 2005: 165) y está referida al amor al lugar, desde sus raíces etimológicas. Por el contrario, la topofobia designa la relación incómoda que establece un sujeto con su entorno espacial, debida a un estado de disonancia o incongruencia (Reguillo y Godoy, 2005: 167). Entre ambos extremos se encuentran diversos grados de sensaciones, que van desde el rechazo total o miedo al lugar, hasta el amor intenso por el territorio. Además, se presentan también con relación al tiempo, donde un sentimiento pasado pudo ser intenso, y ahora se ha modificado para convertirse en algo más fugaz, con menor apego, o viceversa. La dinámica de las prácticas sociales, los cambios de domicilio, así como los diferentes entornos que rodean la casa (calles y espacios cercanos o lejanos) generan diversidad de sensaciones y significados en cada uno de los habitantes.

Este amplio panorama de sentimientos acerca del lugar fue evidente entre los habitantes de Santa Fe y Chulavista, y están expresados en los referentes identitarios encontrados. Así, la *familia*, el *trabajo* y la *propiedad* se presentan como elementos que promueven la topofilia, al generar sensaciones de conocimiento, de arraigo y de pertenencia. Con relación a la familia, los entrevistados expresaron haber decidido vivir en estas colonias porque algún familiar ya vivía ahí, o porque la casa

pertenecía a un familiar cercano y se las rentaba o les había traspasado el crédito. También la cercanía al trabajo es un factor preponderante en la decisión del lugar para vivir. La cuestión de la propiedad está marcada por la aspiración a tener una casa propia, que constituirá el patrimonio familiar. Pero también es vista como la primera casa, que les permitirá en un futuro a mediano plazo, venderla y comprar otra casa ubicada más al interior de la zona metropolitana (cercana a algún familiar o al trabajo), y de mejores condiciones. De esta manera, la vivienda es vista como un bien de consumo, que es negociable, intercambiable y mejorable.

Entre los elementos totofóbicos, la inseguridad y la intranquilidad se encuentran en los primeros lugares expresados por los entrevistados. Los robos, el pandillerismo, las drogas, el vandalismo, así como la falta de vigilancia, la falta de iluminación en las calles por las noches, son situaciones que mantienen en alerta a los habitantes, y no les permiten desarrollar relaciones armónicas con su entorno. Vivir con miedo, a la defensiva y con sensaciones de vulnerabilidad y riesgo no permite la emergencia ni el desarrollo de relaciones sociales entre los vecinos, por lo que tampoco les es posible identificarse con su contexto, mucho menos con los espacios públicos.

Por otra parte, la mala calidad de las construcciones y la falta de mantenimiento tanto de los equipamientos como de los servicios, abundan en las quejas de los habitantes y de los usuarios de estas colonias. Aunque estén presentes los elementos totofílicos como la

familia, el trabajo y/o la propiedad, la mala calidad y la falta de mantenimiento disminuyen las sensaciones de pertenencia e identidad con el lugar. Quedarse varios días sin agua o luz, la acumulación de la basura que no es recogida, salir a las calles sucias, solitarias, asoleadas, y pasar por "parques" que parecen lotes baldíos, con la hierba crecida, las bancas y los juegos rotos y grafitados, generan una sensación de abandono e impotencia, pues aunque se recurre a las autoridades, no se obtienen respuestas adecuadas.

Con estas sensaciones, es difícil crear lazos comunitarios, esto es, tejido social. La segregación está presente no solo al interior de la comunidad, sino a nivel metropolitano, pues la percepción de los vecinos de Santa Fe y Chulavista es que viven en los confines olvidados de la ciudad. No se sienten integrados ni al municipio ni a la zona metropolitana, y esta segregación aumenta el sentimiento de inseguridad, vulnerabilidad y precariedad.

Reflexiones finales

Los fraccionamientos pauperizados de la periferia de la zona metropolitana de Guadalajara, generados por el crecimiento de la ciudad misma, requieren de una conciencia compleja, integral, que incluya no solamente los aspectos cuantitativos, económicos y materiales, sino que amplíe su visión para contemplar los aspectos políticos y sociales, al considerar a los habitantes como ciudadanos con derecho a una calidad de vida digna, y pensar en los elementos que permitan tejer las redes sociales que darán base a

los procesos de identificación local, más allá de la apropiación del modo urbano de vivir.

Diseñar las ciudades desde la participación de los usuarios, así como del conocimiento de su propio contexto (histórico, urbano, político, económico, cultural, etc.) exige estudiar desde la complejidad, las dinámicas que constituyen las prácticas sociales de los espacios, que son cambiantes. Analizar los elementos de apropiación, los referentes identitarios expresados por los mismos habitantes, para incluirlos en el proyecto de "construir ciudad" y de esta manera, originar espacios habitables, vivibles que sean armónicos, dignos y amables.

A través de este estudio fue posible identificar y caracterizar los elementos que generan pertenencia e identidad con el lugar, así como aquéllos que originan rechazo al territorio, evidenciando el panorama en que las topofobias superan a los elementos de la topofilia. Con este conocimiento, es posible diseñar estrategias que conduzcan hacia la apropiación del entorno por parte de sus habitantes, al trabajar en la organización social para producir tejido social que permita afrontar las problemáticas de manera colectiva, con apoyo mutuo, en diálogo con las autoridades y otras instituciones. La realidad compleja que son estos fraccionamientos pauperizados requiere de proyectos de acción integrales, que propongan intervenciones nodales para que las soluciones impacten en varios niveles del sistema y abarquen diferentes problemáticas a la vez.

Notas

¹ Carlos Yory, en su libro *Ciudad y Sustentabilidad*, discute el tema de la falta de apropiación de la ciudad al ser concebida ésta misma como un "objeto de consumo": pp. 21 y 22.

Bibliografía

DUHAU, E. "Las megaciudades en el siglo XXI. De la modernidad inconclusa a la crisis del espacio público", en *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. México, Miguel Ángel Porrúa, 2003

ESTRADA Faudón, E. *El Árbol y la Ciudad. Adecuación de los espacios verdes en las áreas metropolitanas de México*. México, Unidad Editorial (UNED), 1986

FERRY, J. y Wolton, D. *El nuevo espacio público*. Coedisa, Barcelona, España, (1995)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010), consultado el 4 de junio de 2012, página web <http://www.inegi.org.mx/>

MAKOWSKI, S. "Alteridad exclusión y ciudadanía", en *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. México, Miguel Ángel Porrúa, 2003

MARTELL Gámez, L. (2007). "La ciudadanía y sociedad civil del espacio público contemporáneo". *CONEICC XIV Anuario de investigación de la comunicación*. México, Editorial Oak

MONZÓN, C. *Opinión pública, comunicación, y política*. Madrid, Tecnos, 2000

ORTIZ García, C. *La ciudad es para ti. Nuevas y viejas tradiciones en ámbitos urbanos*. España, Anthropos Editorial, 2004

RABOTNIKOF, N. "Introducción: pensar lo público desde la ciudad", en *Espacio Público y reconstrucción de Ciudadanía*. México, Miguel Ángel Porrúa, 2003

REGUILLO, R. y M. Godoy. *Ciudades translocales: espacios, flujo, representación. Perspectivas desde las Américas*. México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 2005

REYES de la Torre L., N. Covarrubias., L. Márquez. "Planeación y manejo de áreas verdes en la ZMG", en *Los espacios de la naturaleza*. Guadalajara, México, Parque metropolitano de Guadalajara, 2000

SORKIN, M. *Variaciones sobre un parque temático (la nueva ciudad americana y el fin del espacio público)*. Gustavo Gili, Barcelona, España, 2004

VALDEZ Zepeda, A. *Procesos de intercambio en el espacio público*. México, Prometeo Editores, 2008

YORY, C. *Ciudad y Sustentabilidad. I Marco general y descripción de la problemática*. Colombia, Facultad de Arquitectura y Artes. Universidad Piloto de Colombia, 2004